

# Taller de plataformas e-learning en temas de biodiversidad para Latinoamérica. Cusco, 10-13 Mayo 2010.

## Informe de resultados.

---

### Contenidos

Introducción: Objetivos del taller.....	2
Contenidos del taller .....	2
Discusión y conclusiones: Moodle y ATutor, fortalezas y debilidades.....	4
Foro de debate sobre las plataformas: fortalezas y debilidades así como percepciones obtenidas a través de la interacción con los alumnos a lo largo del curso .....	4
Análisis de los resultados de la Encuesta de evaluación de las plataformas de elearning Moodle y Atutor .....	6
Anexo 1. Programa detallado del curso .....	8
Anexo 2. Encuesta de evaluación de las plataformas de e-learning Moodle y ATutor.....	12
Anexo 3. Resultados de la encuesta de evaluación de las plataformas de e-learning Moodle y ATutor.....	17

A través del presente documento se presenta un informe sobre los aspectos más relevantes y las conclusiones obtenidas en el taller sobre plataformas de e-learning que se desarrolló durante los días 10 a 13 de mayo de 2010 en la ciudad de Cusco, Perú, en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Andina del Cusco. Este taller se organizaba dentro de las actividades del PIIB (Plataforma Iberoamericana para la Información sobre Biodiversidad, <http://www.recibio.net/PIIB.php>) que está subvencionado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España a través de la Acción Complementaria de Cooperación Internacional ACI2008-0737 del Subprograma de Fomento de la Cooperación Científica Internacional. La organización del taller y la asistencia de los participantes han sido financiadas por el PIIB y por el Secretariado de GBIF Internacional. Asistieron un total de 14 participantes procedentes de 9 países latinoamericanos: Argentina, Uruguay, Brasil, Venezuela, Colombia, Nicaragua, Costa Rica, Cuba y Perú. En el taller participaron tres instructores: Alberto González Talaván, del Secretariado Internacional de GBIF en Dinamarca, Herón Andrés Meza, de IIAP, Perú, y María Encinas, de GBIF España.

## Introducción: Objetivos del taller

Difundir el uso de las plataformas de aprendizaje a distancia para amplificar y acelerar la creación de capacidad en el ámbito de la información sobre biodiversidad se impone como una opción obligada. Este taller surgió con el objeto de formar especialistas capaces de gestionar este tipo de plataformas para la formación en el ámbito de la informática de la biodiversidad para Latinoamérica y en línea con los objetivos de GBIF.

El objetivo principal de este taller fue capacitar a los participantes en el manejo de plataformas de "entornos virtuales de formación" de manera que estos puedan organizar cursos de formación en temas relacionados con la biodiversidad y la bioinformática y dar apoyo a los profesores en sus tareas.

En concreto este taller se dirigió a formar especialistas capaces de administrar este tipo de plataformas y de ejercer la capacitación suficiente para transmitir en su entorno nociones básicas que permitan el adecuado desarrollo y explotación de proyectos e-learning, tanto a nivel de instructor como a nivel de estudiante.

El desarrollo e implantación de estos entornos virtuales de formación permitirá incrementar sustancialmente las posibilidades de formación en el ámbito de la informática de la biodiversidad para Latinoamérica y en línea con los objetivos de GBIF.

## Contenidos del taller

El programa completo de dicho evento se adjunta en anexos (Anexo 1) pero se resumen a continuación los temas principales que se trataron en dicho taller:

- **Introducción sobre e-learning:** Definición y características de la formación electrónica; principales factores a tener en cuenta en el desarrollo de un proyecto de e-learning. Principales plataformas libres y de carácter comercial disponibles. Alberto González Talaván y María Encinas. 2h.
- **La plataforma Moodle:** principales características de la plataforma, principales funciones relacionadas con la interfaz de administrador, instructor y estudiante. Herón Andrés Meza. 8 h.
- **La plataforma ATutor:** principales características de la plataforma, principales funciones relacionadas con la interfaz de administrador, instructor y estudiante. María Encinas. 8 h.
- **Interoperabilidad entre plataformas:** El estándar SCORM y uso de paquetes SCORM en ATutor y en Moodle. Creación de paquetes SCORM en Reload. Otras formas de interoperabilidad e intercambio de información. María Encinas y Herón Andrés Meza. 2 h.
- **Discusión, evaluación y conclusiones.** Alberto González Talaván, Herón Andrés Meza y María Encinas. 2 h.

El taller se planteó desde una perspectiva eminentemente práctica.

Para cada una de las plataformas los alumnos practicaron a través de ejercicios o demostraciones on line y guiadas por presentaciones ppt, las diferentes funcionalidades y herramientas disponibles para los tres perfiles de usuarios principales: administrador, instructor y estudiante.

Como administradores los alumnos aprendieron las funciones y herramientas básicas para configurar la plataforma de enseñanza virtual y para establecer de forma correcta las principales herramientas y módulos de trabajo para instructores y alumnos.

Como instructores, los alumnos trabajaron en la creación y configuración de un curso y en la práctica y aplicación de las herramientas básicas relacionadas con su impartición (funciones de interacción, evaluación y seguimiento, etc.). El material de partida lo constituyó el material didáctico (multimedia, presentaciones en ppt, y archivos de texto) de dos talleres presenciales impartidos en la Unidad de Coordinación de GBIF España.

Como estudiantes los alumnos exploraron las diferentes funciones y herramientas en torno a los cursos creados por los profesores: exploración de cursos, herramientas de interacción, herramientas de evaluación, tareas y actividades relacionadas con los cursos, exploración de recursos relacionados, etc.

La última parte del curso se dedicó a la interoperabilidad entre plataformas mediante la creación de paquetes de objetos de aprendizaje de acuerdo con el estándar SCORM, bien dentro de la plataforma (si ésta lo permitía, como es el caso de la plataforma ATutor) o bien con herramientas específicas para la creación de paquetes SCORM, como el software *open source* RELOAD. Los paquetes SCORM creados se cargaron en las dos plataformas para comprobar la interoperabilidad. A través de Moodle se mostró una aplicación para compartir objetos de aprendizaje entre diferentes proveedores de información sobre biodiversidad.

En la última parte del taller se realizó una valoración del curso, a través de encuestas anónimas y mediante una discusión abierta. En relación con la pregunta Calificación global del curso, que se puede considerar como una síntesis de la valoración global del curso por parte de los alumnos, 4 personas puntuaron el taller con calificaciones comprendidas entre 8 y 10 (8, 9, 9.5 y 10), 6 personas calificaron el curso como “excelente” y otras cinco lo calificaron como “muy bueno”.

Del resultado de esta pregunta y especialmente de los resultados de la cuestión “Conocimientos adquiridos” -relacionado con la cual todos los estudiantes coincidían en que lo aprendido en este taller iba a serles muy útil para aplicarlo en su trabajo cotidiano- se deduce que los objetivos de formación planteados a priori durante la organización de este taller se han cumplido satisfactoriamente.

De igual modo, se planteó un foro de discusión sobre las cualidades (fortalezas y debilidades) de las dos plataformas estudiadas y se realizó una encuesta anónima (se adjunta en anexos la encuesta y los resultados detallados de la misma) sobre las preferencias respecto de las plataformas estudiadas y sobre cuestiones generales relacionadas con los intereses en la posible implantación de un proyecto de e-learning por parte de cada participante en el curso y en el marco de sus propias instituciones.

En el siguiente apartado se muestran los resultados más relevantes de dicho debate y los resultados obtenidos de las encuestas anónimas.

## **Discusión y conclusiones: Moodle y ATutor, fortalezas y debilidades**

### **Foro de debate sobre las plataformas: fortalezas y debilidades así como percepciones obtenidas a través de la interacción con los alumnos a lo largo del curso**

A continuación se recogen los comentarios más interesantes en relación con las plataformas estudiadas:

- Las plataformas pueden ser utilizadas como repositorios de información y objetos de aprendizaje y como sistemas de gestión de contenidos, no sólo necesariamente para la creación e impartición de cursos on line. En cualquier caso la formación on line se concibe como totalmente compatible con la formación presencial y como un sistema de apoyo en la docencia clásica.
- Moodle es más flexible para un entorno de formación complejo como pueda ser el universitario, al tener más funcionalidades, pero ATutor, con una interfaz más intuitiva, se puede adaptar perfectamente a entornos de formación menos complejos (cursos cortos de formación, formación complementaria a la universitaria, etc.).
- La edición de contenidos en ATutor (tareas de creación y configuración de cursos correspondientes al instructor o diseñador) al principio parecen resultar más complejas para los participantes en el taller que en el caso de Moodle, especialmente para las personas menos familiarizadas con la edición de texto en lenguajes tipo html (aunque la plataforma tenga funciones para simplificar el proceso de edición sigue requiriendo de introducción de código para algunas funciones como la selección de palabras para el glosario, por ejemplo). Sin embargo, la mayoría de los alumnos del taller coinciden en que una vez comprendido el proceso de edición no resulta tan complicadas las tareas correspondientes a la creación de un curso.
- En relación con la importancia de la Accesibilidad y Adaptabilidad para personas discapacitadas, una de las características que diferencian a ATutor, varios alumnos destacaron que, aunque a priori la accesibilidad no sea un factor para decidirse por una u otra plataforma, sin embargo la mayor accesibilidad de ATutor permitiría ampliar la oferta de formación y podría ser un factor relevante a posteriori.
- En ATutor hay algunos módulos como el calendario que no están integrados en la plataforma y es necesario instalarlos, siendo los resultados menos efectivos que en el caso de Moodle u otras plataformas donde esta funcionalidad está integrada.

- La descarga de archivos en ATutor resultó más lenta que en Moodle, seguramente porque todos los alumnos estaban trabajando simultáneamente y en un servidor situado en Europa, Madrid. La posibilidad de que existiera algún módulo de Atutor que permitiera la gestión más eficaz de los archivos de trabajo *out liney* que pudiese ser capaz de sincronizar sería interesante para mejorar la plataforma.
- El soporte técnico y el número de usuarios (popularidad) es fundamental a la hora de seleccionar una plataforma: cuanto mejor sea el soporte y cuanto mayor sea el número de usuarios, más posibilidades hay de que los problemas que surgen durante el proceso de instalación y de implementación de la plataforma se solucionen adecuada y rápidamente. En este sentido destacar que al hacer una búsqueda sencilla en google sobre Moodle el número de resultados que aparece es mucho mayor que al hacer una búsqueda sobre ATutor, lo cual puede ser un indicador de uso y de posibilidad de soporte.
- En ATutor el acceso a las diferentes funciones se puede realizar desde diferentes puntos. Este intento de facilitar el acceso en realidad crea desorientación con respecto a la localización de las funciones.
- La elección de una y otra plataforma depende de los objetivos de la institución que la quiera implantar y de las características del proyecto de e-learning que se planifique. En principio las dos plataformas son buenas y depende de los objetivos del proyecto de e-learning el que una u otra se adapte mejor a los mismos. Al final te acostumbras a aquella en la que trabajas; se trata, pues, sólo, de practicar.
- No es tan importante la plataforma que se implanta como el proyecto de e-learning que se muestra a través de la plataforma. Una de las alumnas comparte su experiencia con respecto a la implantación de moodle en el ámbito de formación de comunidades rurales y lo importante que es mantener la motivación porque el nivel de abandono o decepción es muy alto. En este caso concreto recurrieron a otras herramientas externas para mantener la intercomunicación con los estudiantes: foros y chats externos, cuentas con checkpoint, etc.
- Sería interesante conocer el tiempo que requiere a los alumnos “aprender” o acostumbrarse al funcionamiento de una plataforma. Aunque ATutor parece más intuitiva de cara al alumno, sin embargo Moodle tiene más potencialidad de funciones.
- Moodle parece más fácil para el estudiante y Atutor parece más fácil para el instructor al estar más organizados los contenidos.
- Los condicionantes de conectividad (banda ancha, calidad de la red) deben ser tenidos en cuenta a la hora de diseñar un proyecto de e-learning ya que existen lugares donde la conectividad es más baja y es necesario pensar en objetos de aprendizaje menos pesados (cambiar presentaciones ppt o pdf por videos, por ejemplo).
- Las interfaces que se han mostrado en el taller, tanto en relación con Moodle como con ATutor, son las más básicas. Hay que tener en cuenta que estas interfaces se pueden mejorar, especialmente si se dedican esfuerzos presupuestarios a trabajar en dicha mejora, compensando de alguna manera la gratuidad de estas plataformas opensource.
- Las herramientas de interacción no son tan relevantes en las plataformas de e-learning, habiendo herramientas mucho más eficaces fuera de ellas y que al final son las que terminan utilizándose, como skype o gmail.

## Análisis de los resultados de la Encuesta de evaluación de las plataformas de elearning Moodle y ATutor

La encuesta sobre las plataformas Moodle y ATutor se dividió en dos partes. En la primera parte se preguntó sobre las preferencias respecto de la apariencia y funcionalidades de las dos plataformas en relación con los perfiles de usuario estudiados. En la segunda parte se lanzaron cuestiones relacionadas con la implementación potencial de un proyecto de e-learning en el ámbito institucional de cada participante y en relación con aspectos como planes de implementación, importancia de los idiomas, tipo de implementación, etc.

*Resultados de la primera parte de la encuesta: preferencias respecto de las dos plataformas estudiadas, Moodle y ATutor.*

- En relación con la usabilidad de las plataformas (aspecto general de la interfaz de la plataforma), la plataforma preferida, con un 36 % de los resultados de las encuestas fue ATutor (29% para moodle y 29% para ambas).
- En relación con la organización de los contenidos dentro del curso, la plataforma preferida fue, también, ATutor, con un 43% de los resultados (frente al 29% de preferencia hacia Moodle).
- Sin embargo, tanto en Herramientas de interacción (64% para Moodle y 0% para ATutor) como de evaluación (43% para Moodle frente al 36% para ATutor) la plataforma preferida fue Moodle.
- En relación con los perfiles de administrador y de instructor/facilitador, la plataforma preferida fue Moodle (43% frente al 36% en el caso del perfil de administrador; 50% frente al 43% en el caso del perfil de instructor/diseñador; 50% frente al 29% en el caso del facilitador –herramientas de seguimiento del estudiante-).
- En relación con el perfil del alumno, sin embargo, la plataforma con mayor índice de preferencia fue Atutor, con un 50% de los resultados, frente al 36% hacia Moodle.
- En cuanto a la valoración final de la plataforma el 50% de los encuestados prefiere Moodle (frente al 29% que prefiere ATutor y el 21% que dejó en blanco esta cuestión).

*Resultados de la segunda parte de la encuesta: Implementación de un futuro proyecto de e-learning en su institución.*

- En cuanto a los futuros planes de implementación de una plataforma de e-learning por parte de los participantes en el taller, el 93 % de los participantes tiene planes de implementación, o bien de forma inmediata (43% de los participantes) o bien tras la presentación de una propuesta previa para conseguir financiación y comenzar un nuevo proyecto (50% de los participantes). Sólo un 7% de los participantes (1 participante de 14) no tiene planes a corto plazo para implementar plataformas de e-learning en su ámbito de trabajo.
- En relación con el tipo de implementación de formación electrónica, el 57% de los participantes en el taller se inclinan por un tipo de formación electrónica a través de plataformas de e-learning, combinada con formación presencial, mientras que el 28% se inclina por un tipo de formación puramente electrónica (14% sin facilitadores y asesores y otro 14 % con facilitadores y asesores).

- En relación con la importancia de manejar diversos idiomas a la hora de implantar un proyecto de e-learning a través de una plataforma, el 64% de los encuestados considera que este aspecto es optativo, ya que el idioma principal será el español. Un 29% considera, sin embargo, el soporte de varios idiomas un aspecto sustancial al necesitar usar varios idiomas en la implantación del proyecto de e-learning.
- Por último y en relación con la influencia que la selección de una plataforma de e-learning por parte de GBIF o del PIIB pueda ejercer en la selección de una plataforma por cada participante en su ámbito institucional de trabajo, un 43% de los encuestados manifiesta que tomará su propia decisión con respecto a la selección de una plataforma de e-learning, manteniendo la interoperabilidad.; un 21% manifiesta que la selección de una herramienta por parte de GBIF o del PIIB no afectará a su decisión; un 21% manifiesta que la plataforma que GBIF o PIIB seleccionen será también su preferida.

Para finalizar con este apartado de discusión y conclusiones Alberto González Talaván propuso la creación de un grupo de trabajo e interacción en el Community Site de GBIF como una forma de seguir interconectados y poder seguir colaborando e interactuando en el futuro : ***Grupo de interés sobre formación electrónica en español*** (<http://community.gbif.org/pg/groups/6083/grupo-de-inters-sobre-formacin-electrnica-en-espaol/>) en el cual se dieron de alta 7 participantes en el taller. El objeto de este grupo será continuar en contacto para desarrollar o participar en futuras iniciativas en el ámbito de la formación electrónica.

## Anexo 1. Programa detallado del curso

### Día 10 de Mayo de 2010, Lunes.

09:30 – 11:00

- Bienvenida. Introducción y objetivos del curso.
- Conceptos básicos sobre e-learning o enseñanza virtual.
  - Características
  - Planteamiento de un proyecto de e-learning.

11:00 - 11:30 - Pausa para café.

11:30 – 12:30

- **Las plataformas de e-learning o entornos virtuales de enseñanza/aprendizaje**
  - Introducción
  - Características generales de las plataformas
  - Tipos de plataformas
  - Recorrido por las plataformas con mayor uso
  - ¿Cuál elegir?
  - Demos de plataformas

12:30– 13:30

- **LA PLATAFORMA MOODLE.**
  - Introducción a la plataforma
  - Características generales y presentación de la plataforma.
  - Interfaz de administrador, instructor y usuario. Funciones básicas y primera toma de contacto.
    - Acceso a la plataforma
    - Contactar con alguien
    - Actualizar nuestra información personal
    - Cambiar nuestra contraseña
    - Navegando por un curso
    - Calendario
    - Recursos y actividades
    - Foros
    - Ejercicios prácticos

13:30 - 15:00 - Comida.

15:00 - 16:30

- **Moodle. Interfaz de administrador.**
  - Caso práctico 1. Preferencias del sistema y usuarios
    - Gestión de roles
    - Gestión de usuarios
    - Configuración general

16:30 - 17:00 - Pausa para café.

17:00 - 18:00

- **Moodle. Interfaz de administrador.**
  - Caso práctico 2. Módulos y manejo general de cursos.
    - Gestión de módulos
      - Instalar, eliminar y configurar
    - Gestión de cursos
      - Categorías

- Formatos de cursos
- Gestor de archivos
- Copia de seguridad

**Día 11 de Mayo de 2010, martes.**

09:00-11:00

- **Moodle. Interfaz de instructor.**
  - Caso práctico 3: Creación de un curso. Primera parte.
    - Edición del curso
    - Elementos de contenido
      - El editor HTML
      - Etiquetas
      - Recursos
      - Lecciones
      - Glosarios
      - Wikis
    - Materiales: Material multimedia (videos), presentaciones, textos en pdf y word de dos cursos impartidos presencialmente en la Unidad de Coordinación GBIF España

11:00 - 11:30 - Pausa para café

11:30-12:30

- **Moodle. Interfaz de instructor**
  - Caso práctico 4: Creación de un curso. Segunda parte
    - Elementos de Actividades
      - Consultas
      - Tareas
      - Encuestas
      - Cuestionarios
    - Revisión, evaluación y calificaciones
    - Materiales: Material multimedia (videos), presentaciones, textos en pdf y word de dos cursos impartidos presencialmente en la Unidad de Coordinación GBIF

12:30-13:30

- **Moodle. Interfaz de estudiante.**
  - Caso práctico 5: Realización de un curso. Funciones principales del estudiante. Primera parte.
    - Elementos del contenido de un curso
      - El editor HTML
      - Etiquetas
      - Recursos
      - Lecciones
      - Glosarios
      - Wikis
    - Materiales: Curso realizado durante el presente taller por otros estudiantes.

13:30 - 15:00 - Comida.

15:00 - 16:15

- **Moodle. Interfaz de estudiante.**
  - Caso Práctico 6: Realización de un curso. Funciones principales del estudiante. Segunda parte.
    - Actividades de un curso
      - Consultas
      - Tareas

- Encuestas
- Cuestionarios
- Calificaciones
- Materiales: Curso realizado durante el presente taller por otros estudiantes

16:15 - 16:45 - Pausa para café.  
16:45 - 18:00

- **LA PLATAFORMA ATUTOR**
  - Características generales y filosofía
  - Apuntes sobre la instalación
  - Presentación de la plataforma y primera toma de contacto
  - Ejercicios prácticos

**Día 12 de Mayo de 2010, miércoles.**

09:00-11:00

- **ATutor. Interfaz de administración. Funciones básicas.**
  - Preferencias del Sistema
    - Inicio
    - Preferencias por defecto
    - Idiomas
    - Temas de apariencia
  - Gestión de cursos
    - Dar de alta un nuevo curso
    - Establecer categorías de cursos
    - Configurar las herramientas disponibles para cursos
    - Otros: Gestión de foros y copias de seguridad
  - Gestión de usuarios y matriculación
    - Crear una cuenta de usuario y una cuenta de administrador
    - Cambiar el perfil de un usuario y matricular
  - Módulos
    - Instalación de un nuevo módulo
  - Ejercicios prácticos

11:00 - 11:30 - Pausa para café  
11:30-13:30

- **ATutor. Interfaz de instructor. Funciones básicas.**
  - Caso práctico 1: Creación de un curso. Primera parte.
    - Dar de alta un nuevo curso
    - El Administrador de Archivos
    - Edición de contenidos
    - Creación de exámenes y encuestas
    - Matriculación de alumnos
    - Materiales: Material multimedia (videos), presentaciones, textos en pdf y word de dos cursos impartidos presencialmente en la Unidad de Coordinación GBIF España

13:30 - 15:00 - Comida.  
15:00 - 16:15

- **ATutor. Interfaz de instructor. Funciones básicas.**
  - Caso Práctico 1: Creación de un curso. Segunda parte.
    - Anuncios
    - Foros
    - Asignaciones

- Chat
- Copias de Seguridad del curso
- Enviar un email
- Encuestas rápidas
- Lista de recursos y lecturas recomendadas
- Otros: grupos, herramientas de curso, enlaces, cuaderno de calificaciones.
- Materiales: Material multimedia (videos), presentaciones, textos en pdf y word de dos cursos impartidos presencialmente en la Unidad de Coordinación GBIF España

16:15 - 16:45 - Pausa para café.

16:45 - 18:00

- **ATutor. Interfaz de estudiante. Funciones básicas.**
  - Caso Práctico 2: Realización de un curso.
    - Explorar los contenidos del curso
    - Envío de archivos para asignaciones
    - Exámenes y encuestas
    - Foros
    - Encuestas rápidas
    - Enlaces
    - Otros: Acceso al glosario, FAQs, Lista de lecturas, directorio, Mi seguimiento, Chat.
    - Materiales: Curso realizado durante el presente taller por otros estudiantes.

**Día 13 de Mayo de 2010, jueves.**

09:00-11:00

- **Interoperabilidad entre plataformas de e-learning.**
  - Portabilidad e intercambio de información entre plataformas: los estándares SCORM e IMS Common Cartridge
  - Paquetes SCORM
    - SCORM y Atutor
    - Creación de paquetes SCORM en RELOAD
  - Utilización de paquetes SCORM en Moodle
  - Uso de paquetes SCORM desde repositorios de Objetos de Aprendizaje.
  - Ejercicios prácticos
  - Materiales: Material base para la creación previa de los cursos creados en Moodle y en ATutor.

11:00 - 11:30 - Pausa para café

11:30-13:30

- **Puesta en común. Valoración de las plataformas.**
- **Dudas y sugerencias.**
- **Evaluación del curso y clausura**

## Anexo 2. Encuesta de evaluación de las plataformas de e-learning Moodle y ATutor

### Encuesta de evaluación de las plataformas de e-learning Moodle y ATutor

#### Instrucciones

La encuesta tiene un total de 14 preguntas y su cumplimentación te llevará aproximadamente 3 minutos. Tu opinión es importante, por lo que te agradecemos muchísimo tu dedicación y esfuerzo en su cumplimentación así como el tiempo dedicado a la exploración de las herramientas durante el presente taller.

**Pregunta 1:** Usabilidad. Con respecto al aspecto general de la interfaz de la plataforma (diseño de funciones, interfaz por defecto), ¿cuál de las dos plataformas le gusta más?

- Moodle
- ATutor
- Ninguna
- Ambas
- Deje en blanco*

**Pregunta 2:** Organización de los contenidos. Dentro del curso, el modo de visualización de cada uno de los contenidos (lecciones o apartados, presentaciones, vídeos...), ¿cuál de las dos plataformas le gusta más?

- ATutor
- Moodle
- Ambas
- Ninguna
- Deje en blanco*

**Pregunta 3:** Herramientas de interacción. Chat,Foros, intercambio de mensajes, etc. ¿en cuál de las dos plataformas considera que son mejores dichas herramientas?

- Moodle

- ATutor
- Ambas
- Ninguna
- Deje en blanco*

**Pregunta 4:** Herramientas de evaluacion. Creación de exámenes, ejercicios y encuestas disponibles en cada una de las plataformas, ¿cuál de las dos plataformas prefiere?

- Moodle
- ATutor
- Ambas
- Ninguna
- Deje en blanco*

**Pregunta 5:** Rol de Administrador. A la hora de admisión de alumnos, dinamización de los cursos, etc. ¿Qué plataforma prefiere?

- Moodle
- ATutor
- Ninguna
- Ambas

**Pregunta 6:** Rol del profesor/diseñador. Creación de cursos y configuración de su contenido, ¿En cuál de las dos plataformas le ha resultado más fácil esa función?

- Moodle
- ATutor
- Ambas
- Ninguna

*Deje en blanco*

**Pregunta 7:** Rol de facilitador. Herramientas de seguimiento de los estudiantes del curso, ¿cuál de las dos plataformas prefiere?

Moodle

ATutor

Ninguna

Ambas

*Deje en blanco*

**Pregunta 8:** Rol del alumno. Exploración de los cursos y de su contenido, ¿cuál de las dos plataformas le ha resultado más fácil?

ATutor

Moodle

Ambas

Ninguna

*Deje en blanco*

**Pregunta 9:** Valoración general. Después de conocer dos alternativas de plataformas de código abierto, prefiero...

Moodle

ATutor

Otra plataforma de código abierto

Elegiría una plataforma comercial si esto me facilitara mi proyecto

Otras alternativas

*Deje en blanco*

**Pregunta 10:** Mis planes de implementación de plataformas de elearning incluyen...

- Comenzar de inmediato con lo aprendido en este taller
- Presentar una propuesta para conseguir financiación y comenzar un nuevo proyecto
- No tengo planes a corto plazo
- No tengo planes de comenzar una iniciativa de elearning
- Deje en blanco*

**Pregunta 11:** Para su proyecto de elearning, ¿qué tipo de estructura sería su preferida?

- Puramente electrónica, sin facilitadores ni asesores.
- Puramente electronica, con facilitadores y/o asesores
- Formación electronica combinada con presencial
- Otras formas
- Deje en blanco*

**Pregunta 12:** En cuanto a los idiomas, ¿cuán importante para usted es el soporte para varios idiomas?

- Esencial, necesito usar varios idiomas simultáneamente
- Optativo, el idioma principal será el español.
- No es importante
- Deje en blanco*

**Pregunta 13:** Cómo afectará la selección de plataformas de iniciativas internacionales como GBIF o PIIB a la selección de su plataforma?

- La plataforma que seleccionen será mi preferida
- Tomaré mi propia decisión, manteniendo la interoperabilidad

No afectará a mi decisión

*Deje en blanco*

**Pregunta 14:** Observaciones.

## Anexo 3. Resultados de la encuesta de evaluación de las plataformas de e-learning Moodle y ATutor.

### Encuesta de evaluación de las plataformas de elearning Moodle y Atutor

#### Estadísticas

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Ninguna	Ambas
<b>Pregunta 1.</b> Usabilidad. Con respecto al aspecto general de la interfaz de la plataforma (diseño de funciones, interfaz por defecto), ¿cuál de las dos plataformas le gusta más?	1 / 14	4 / 14	5 / 14	0 / 14	4 / 14
	7%	29%	36%	0%	29%

Pregunta	Dejado en blanco	ATutor	Moodle	Ambas	Ninguna
<b>Pregunta 2</b> Organización de los contenidos. Dentro del curso, el modo de visualización de cada uno de los contenidos (lecciones o apartados, presentaciones, vídeos...), ¿cuál de las dos plataformas le gusta más?	1 / 14	6 / 14	4 / 14	3 / 14	0 / 14
	7%	43%	29%	21%	0%

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Ambas	Ninguna
<b>Pregunta 3.</b> Herramientas de interacción. Chat,Foros, intercambio de mensajes, etc. ¿en cuál de las dos plataformas considera que son mejores dichas herramientas?	2 / 14	9 / 14	0 / 14	2 / 14	1 / 14
	14%	64%	0%	14%	7%

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Ambas	Ninguna
<b>Pregunta 4.</b> Herramientas de evaluación. Creación de exámenes, ejercicios y encuestas disponibles en cada una de las plataformas, ¿cuál de las dos plataformas prefiere?	1 / 14	6 / 14	5 / 14	2 / 14	0 / 14
	7%	43%	36%	14%	0%

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Ninguna	Ambas
<b>Pregunta 5.</b> Rol de Administrador. A la hora de admisión de alumnos, dinamización de los cursos, etc. ¿Qué plataforma prefiere?	2 / 14	6 / 14	5 / 14	0 / 14	1 / 14
	14%	43%	36%	0%	7%

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Ambas	Ninguna
<b>Pregunta 6.</b> Rol del profesor/diseñador. Creación de cursos y configuración de su contenido, ¿En cuál de las dos plataformas le ha resultado más fácil esa función?	1 / 14	7 / 14	6 / 14	0 / 14	0 / 14
	7%	50%	43%	0%	0%

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Ninguna	Ambas
<b>Pregunta 7.</b> Rol de facilitador. Herramientas de seguimiento de los estudiantes del curso, ¿cuál de las dos plataformas prefiere?	1 / 14	7 / 14	4 / 14	0 / 14	2 / 14
	7%	50%	29%	0%	14%

Pregunta	Dejado en blanco	ATutor	Moodle	Ambas	Ninguna
<b>Pregunta 8.</b> Rol del alumno. Exploración de los cursos y de su contenido, ¿cuál de las dos plataformas le ha resultado más fácil?	1 / 14	7 / 14	5 / 14	1 / 14	0 / 14
	7%	50%	36%	7%	0%

Pregunta	Dejado en blanco	Moodle	ATutor	Otra plataforma...	Elegiría una p...	Otras alternati...
<b>Pregunta 9.</b> Valoración general. Después de conocer dos alternativas de plataformas de código abierto, prefiero...	3 / 14	7 / 14	4 / 14	0 / 14	0 / 14	0 / 14
	21%	50%	29%	0%	0%	0%

Pregunta	Dejado en blanco	Comenzar de inm...	Presentar una ...	No tengo planes...	No tengo planes...
<b>Pregunta 10.</b> Mis planes de implementación de plataformas de elearning incluyen...	0 / 14	6 / 14	7 / 14	1 / 14	0 / 14
	0%	43%	50%	7%	0%

Pregunta	Dejado en blanco	Puramente elec...	Puramente elect...	Formación elec...	Otras formas
<b>Pregunta 11.</b> Para su proyecto de e-learning, ¿qué tipo de estructura sería su preferida?	1 / 14	2 / 14	2 / 14	8 / 14	1 / 14
	7%	14%	14%	57%	7%

Pregunta	Dejado en blanco	Esencial, nece...	Optativo, el i...	No es important...
<b>Pregunta 12.</b> En cuanto a los idiomas, ¿cuán importante para usted es el soporte para varios idiomas?	0 / 14	4 / 14	9 / 14	1 / 14
	0%	29%	64%	7%

Pregunta	Dejado en blanco	La plataforma ...	Tomaré mi prop...	No afectará a...
<b>Pregunta 13.</b> Cómo afectará la selección de plataformas de iniciativas internacionales como GBIF o PIIB a la selección de su plataforma?	2 / 14	3 / 14	6 / 14	3 / 14
	14%	21%	43%	21%

Pregunta	Dejado en blanco	Resultados
<b>Pregunta 14.</b> Observaciones.	5 / 14	<a href="#">Ver respuestas (5)</a>

Las siguientes respuestas fueron dadas en respuesta de: **Observaciones.**

-Ambas plataformas funcionan bien, sin embargo consideraron que posee mas versatilidad y facil implementacion a Atutor.

-En general los contenidos y las presentaciones me parecio muy bien, sin embargo el factor tiempo nos afecto un poco, me hubiera gustado un poco mas de practicas.

Algo que nos afecto fue traslado del hotel a la univesidad (un poco lejos).

Muchas gracias por todo su tiempo y esfuerzo, sin duda una experiencia muy enriquecedora para mi pesona.

-Es un poco complicado responder algunas de las preguntas dado la cantidad de temas vistos durante el taller. Creo que las dos plataformas tienen sus ventajas y sus desventajas, de allí que cada institución o usuario puede decidir de acuerdo a sus propias necesidades. Este es el primer paso para introducirnos en estas nuevas herramientas que podrían apoyar la formación en los temas relacionados con información en biodiversidad en nuestros países. Sugiero se pueda hacer un seguimiento al trabajao que queremos empezar cada uno de los participantes para garantizar que lo aprendido realmente se replique y pueda ser utilizado como caso de exito en el marco de la PIIB.

-Eu realmente teria que me familiarizar melhor com ambas as plataformas para poder avaliar. Foi o primeiro contato que tive com essas plataformas e estava preocupada em realizar os

exercícios e não realizar uma avaliação comparativa. A plataforma Atutor exigiu mais, mas não sei se é porque tínhamos que criar algo, enquanto que no caso do Moodle seguimos um roteiro, ou se realmente é mais complexa. Achei o módulo reload o mais intuitivo.

Quanto ao uso da ferramenta, a opção do CRIA é por software aberto ou livre. Pretendo estudar melhor o conceito de e-learning para incluir essa nova área no planejamento estratégico do CRIA e, se aprovado pelo Conselho Deliberativo, buscar recursos para ter uma pessoa responsável por esta atividade.

Em um primeiro momento penso em desenvolver ou utilizar material existente para a rede speciesLink, focando nos temas sobre como integrar os dados a rede, padronização, data cleaning e uso das ferramentas disponíveis (georreferenciamento, buscas, etc.)

-mayor capacitacion sobre las plataformas

-Me parecia muy interesante y util el uso de estas plataformas, más en la dinámica de vida que se lleva actualmente. LA desventaja más grande que le veo es que para que realmente funcione todos los que estén involucrados deben contar con una buena infraestructura, entiendase ordenadores, buena conectividad, etc,. Yo creo que en mi país sería mas efectivo por ahora aplicar las variantes de cds, o de intranet.

-Ninguna

-Tanto moodle como Atutor son plataformas muy buenas e interesantes, ambas son una gran ayuda para curso no presenciales.

-Un taller muy completo y dinámico, felicitaciones y muchas gracias por darme la oportunidad de asistir.