Consideraciones de las amenazas a la biodiversidad

Taller: Información sobre biodiversidad para la conservación medioambiental 15 al 18 de abril de 2013
Estación Biológica La Selva
Tania Urquiza
turquiza@conabio.gob.mx

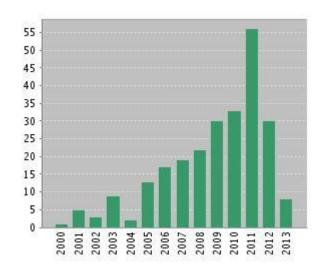


El papel de las amenazas en la planeación sistemática

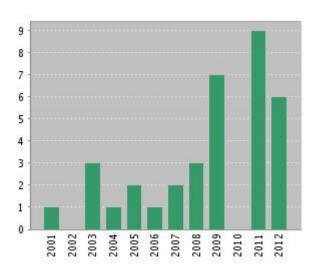
- La razón por la que surge la disciplina
- Concepto clave de la biología de la conservación
- Con frecuencia no se consideran de manera explicita las amenazas a la biodiversidad en estudios de planeación (*i.e.* Pressey 2007)

Búsqueda en Web of Knowledge:

"Systematic conservation planning" (225 desde 2000) "Conservation planning" (aprox. 7674 desde 1961)



"Systematic conservation planning" + threats (35 desde 2000) "Conservation planning" + threats (312 desde 1994)



Los factores de amenaza y vulnerabilidad están relacionados con la persistencia de la biodiversidad.

Factores de amenaza: Actividades o fenómenos que tienen consecuencias negativas para la diversidad biológica.

Las amenazas pueden afectar de manera diferencia a los diversos elementos de la biodiversidad y pueden ser sitio-especificas.

Vulnerabilidad: El riesgo que tiene un área de ser transformada por medio de impacto causado a la biodiversidad por diversos factores de presión o amenaza / Sensibilidad de las especies a los impactos de los factores de amenaza.

¿Por qué considerarlas?

Los factores de presión o amenaza pueden comprometer a los sistema de áreas para la conservación en términos de su adecuación, completitud, efectividad, flexibilidad, y representación de los elementos de la biodiversidad

¿Qué factores de presión o amenaza considerar?

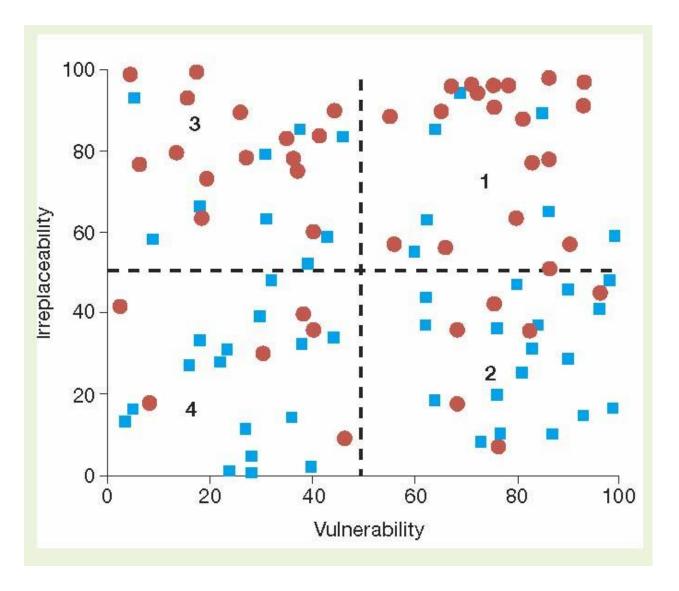
- Factores raíz o indirectos (demográficos, económicos, políticos)
- Factores directos (ej. cambios en el uso del suelo y la vegetación, especies exóticas, explotación, cambio climático, contaminación)

¿Cómo considerarlas?

- Considerar la vulnerabilidad de los sitios en el proceso de priorización, sobretodo cuando las acciones se planean en un intervalo de tiempo.
- Minimizar posibles conflictos entre la conservación de la biodiversidad y los intereses socioeconómicos
- Maximizar la selección en sitios sujetos a mayores impactos
- Maximizar la selección de sitios en zonas poco impactadas
- Evitar seleccionar sitios en zonas en donde ya no es posible llevar a cabo acciones de conservación.
- Para asignar metas de conservación.



Considerar la vulnerabilidad de los sitios en el proceso de priorización, sobretodo cuando las acciones se planean en un intervalo de tiempo

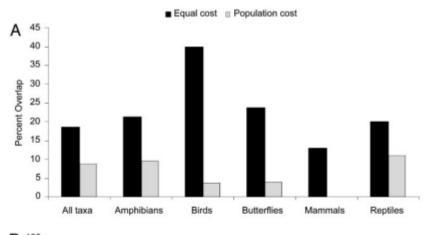


(Margules y Pressey 2000)

Minimizar posibles conflictos entre la conservación de la biodiversidad y los intereses socioeconómicos.

Alleviating spatial conflict between people and biodiversity

Gary W. Luck*†‡, Taylor H. Ricketts†§, Gretchen C. Daily†, and Marc Imhoff¶



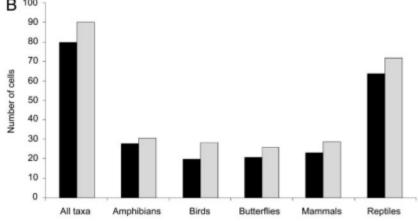


Fig. 4. (A) Percent of overlap between grid cells in selected sets and those occurring in the top decile of human population density under two scenarios: (i) equal cost (differences in human population density ignored) and (ii) population cost (where cost is proportional to the population density of each cell). (B) The number of grid cells representing all species at least once under the two cost scenarios.